

Порядок представления и публичной защиты индивидуального проекта обучающимися МБОУ «ИСОШ № 1 им.Н.П.Наумова»

Общие положения

Индивидуальный исследовательский проект (далее - ИП) является итоговой работой обучающихся 10 – 11-х классов по курсу учебного плана «Индивидуальный проект» в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта среднего общего образования.

Защита ИП – это публичная презентация результатов деятельности.

К защите ИП допускаются обучающиеся, имеющие полностью оформленную работу (исследование/проект).

Сроки проведения ИП

Определяются по согласованию с обучающимися, родителями (законными представителями), научными руководителями.

Необходимые документы для защиты

- оформленный в соответствии с требованиями завершённый продукт индивидуального проекта (учебного исследования/учебного проекта) (на бумажном носителе и электронная версия);
- заявление обучающегося о самостоятельном характере ИП;
- мультимедийная презентация (стендовый доклад);
- текст выступления (доклад) – электронная версия;
- раздаточный материал (если необходим);
- технологическая карта оценки индивидуального проекта руководителем;
- оценочный лист.

Срок предоставления документов

- **За неделю до публичной защиты** - электронный вариант работы обучающегося – **одним файлом** (название файла: ИП – ФИ обучающегося, класс), мультимедийная презентация (стендовый доклад), электронный вариант текста выступления (доклада) и печатный вариант работы – в папке-скоросшивателе (листы в пластиковые файлы – **не вкладывать!**) с заявлением о самостоятельном характере ИП - в Экспертную комиссию;
- **не позднее трех дней до публичной защиты** - технологические карты оценки ИП, подписанные научным руководителем и обучающимся - в Экспертную комиссию.

Алгоритм проведения защиты

Защита проекта происходит на открытом заседании Экспертной комиссии, на котором могут присутствовать, задавать вопросы и обсуждать работу все желающие.

На защите обязательно присутствие научного руководителя обучающегося.

Защита ИП осуществляется в следующем порядке:

- доклад обучающегося (в выступлении следует опираться на конкретные факты, употреблять точные термины, основываться на актуальных выводах);
- размер выступления – доклада не должен превышать 2 – 3 страницы; желательна – мультимедийная презентация материалов работы (10 – 12 слайдов, отражающих наиболее важные аспекты исследования/проекта; информация на слайдах – дополняет, подтверждает сведения докладчика) (регламент выступления – до 7 минут);
- вопросы членов Экспертной комиссии обучающемуся (регламент – до 3 минут);
- закрытое заседание Экспертной комиссии;
- отзыв научного руководителя;
- оценка Экспертной комиссии.

Оценка результатов выполнения и защиты ИП

Оценка результатов выполнения и защиты ИП производится на закрытом заседании Экспертной комиссии.

Оценка за ИП складывается из отметки научного руководителя (Таблица 4, 5) и отметок Экспертной комиссии (Таблица 6, 7).

Отметка за защиту ИП объявляется после окончания защиты всех назначенных к слушанию работ и вносится в протокол (Таблица 8).

Отзыв (*Технологическая карта оценки индивидуального исследовательского проекта (учебного исследования/учебного проекта) руководителем*) вкладывается в работу.

Отметка за выполнение и защиту ИП выставляется в графу «Индивидуальный проект» в классном журнале и личном деле обучающегося. В аттестат о среднем общем образовании отметка выставляется по предмету «Индивидуальный проект».

Обучающийся, не представивший готовую работу в установленный срок, не защитивший работу или не явившийся на защиту без уважительной причины, считается имеющим академическую задолженность, которая должна быть ликвидирована в соответствии с Законом об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 августа 2013 г. № 1015.

Критерии оценивания ИП. Отзыв научного руководителя

Все поступившие в указанные сроки и оформленные в соответствии с требованиями работы, подлежат оценке научного руководителя и экспертизе, которая осуществляется Экспертной комиссией.

Члены Экспертной комиссии проверяют представленные работы в соответствии с выбранной или разработанной методикой и критериями оценки и оценивают выступления обучающихся на публичной защите.

Критерии оценки ИП Экспертной комиссией

(0 – 3 балла по каждому критерию)

Содержание и оформление работы (таблицы 1, 2)

1. Наличие краткого введения в проблему, ясное изложение темы.
2. Правильность формулировки цели, задач, (гипотезы, объекта и предмета исследования – в учебно-исследовательской работе).
3. Соблюдение структуры работы
4. Качество описания конкретных методов исследования (проекта) (в соответствии с требованиями к научному тексту).
5. Изложение результатов наблюдений, экспериментов, опросов и т.п.
6. Качество результатов наблюдений, экспериментов, опросов и т.п.
7. Наличие иллюстративного материала, выявляющего главные этапы и составляющие проведенного исследования (выполненного проекта).
8. Культура исполнения и технический уровень представленных материалов

Публичная защита ИП (таблица 3)

1. Композиция выступления
2. Раскрытие темы работы
3. Культура выступления
4. Компетентность докладчика (включая качество ответов на вопросы)
5. Соблюдение регламента
6. Наглядность

**Критерии оценивания индивидуального исследовательского проекта
(учебное исследование)**

Критерии экспертной оценки (баллы)							
Качество содержания					Качество текста		
Обоснование проблемы, актуальности темы	Соблюдение этапов исследования	Наличие собственного исследования	Соответствие выводов поставленным задачам	Соблюдение требований к оформлению (тит. лист, оглавление, введение, основная часть (главы, параграфы), заключение, лит-ра; нумерация глав, страниц)	Четкость и ясность изложения цели, задач, гипотезы, методов исследования, этапов работы, выводов	Правильное оформление ссылок, таблиц, рисунков, приложений	Культура исполнения (эстетическое восприятие, отсутствие ошибок)
Сумма баллов							Отметка

Перевод баллов в отметку:

20 – 24 баллов - 5 (отлично); 16 – 19 баллов - 4 (хорошо); 13 – 18 баллов - 3 (удовлетворительно);

Менее 13 баллов – 2 (неудовлетворительно)

**Критерии оценивания индивидуального исследовательского проекта
(учебный проект)**

Критерии экспертной оценки (баллы)							
Актуальность, практическая и социальная значимость проекта	Определены вид, тип проекта, его цели и задачи, сформированы группы, определены им задания	Определены основополагающий, проблемный и учебные вопросы	Определены этапы и сроки реализации проекта	Планирование способов сбора и анализа информации, проведения исследования	Указаны основные мероприятия, определены конечные результаты	Определены процедура и критерии оценки работы учащихся над проектом	Определены источники информации
Сумма баллов							Отметка

Перевод баллов в отметку:

23 – 27 баллов - 5 (отлично); 19 - 22 баллов - 4 (хорошо); 15 – 18 баллов - 3 (удовлетворительно);

Менее 15 баллов – 2 (неудовлетворительно)

Критерии оценки публичной защиты ИП Экспертной комиссией

Критерии оценки жюри										
Качество защиты работы						Качество презентации Power Point				
Своевременность представления	Четкость и ясность изложения цели, задач, гипотезы, этапов работы, выводов	Последовательность в аргументации	Логичность и оригинальность	Соблюдение регламента	Умение активно участвовать в	Использование рисунков, схем, графиков, моделей	Соответствие плану работы	Грамотность изложения	Эстетическое оформление	Баллы
										Отметка

Перевод баллов в отметку:

30 – 25 баллов - 5 (отлично); 20 - 24 баллов - 4 (хорошо); 15 – 19 баллов - 3 (удовлетворительно);

Менее 15 баллов – 2 (неудовлетворительно)

**Технологическая карта оценки
индивидуального исследовательского проекта (учебного исследования) руководителем**

Название ОО	МБОУ «ИСОШ № 1 им.Н.П.Наумова»		
Ф.И.О. обучающегося (полностью)			
Класс			
ФИО научного руководителя			
Учебный(е) предмет(ы) (область исследования)			
Тема учебного исследования			
Критерии оценки	Содержание критерия	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов
Соответствие исследования заявленной теме и цели	Полностью соответствует	2	
	Частично соответствует	1	
	Не соответствует	0	
Оценка качества выполнения каждого раздела учебного исследования	Во введении: обоснована актуальность и значимость темы, проблемы	2	
	В теоретической части работы: дано научное обоснование изучаемой темы на основе анализа информационных источников;	6	
	соблюдена логика изложения материала, приводящая к обоснованным выводам, соответствующим теме;	2	
	четко сформулированы выводы.	4	
	В опытно-экспериментальной части в соответствии с темой представлены: цель, задачи, гипотеза эксперимента, экспериментальная база, характеристика выборки; в теме обозначен объект и предмет исследования	4	
	- характеристика используемых методов исследования; обоснование выбранного метода;	6	
	правильность обработки и представления результатов исследования; количественный и качественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы;	6	
	обоснование подтверждения/не подтверждения гипотезы;	4	
	сформулированы рекомендации на основе полученных данных.	4	
	В заключении: представлен обобщенный вывод в соответствии с поставленными целью и задачами исследования	4	
	Оформление работы		
	Текст сдан руководителю в срок в печатном и электронном вариантах.	1	
Структура работы полностью соответствует образцу оформления: Титульный лист Оглавление Введение (актуальность, проблема, объект, предмет, цели, задачи, гипотеза, методы) Глава 1 (анализ литературных источников по теме) Вывод по 1 главе Глава 2 (собственное исследование) Вывод по 2 главе. Заключение. Список используемой литературы; Приложения.	1		

Оценка качества выполнения каждого раздела учебного исследования	Соблюдена культура письменной речи (стилистическая и орфографическая грамотность)	2	
	Наличие иллюстративного материала	2	
	Соответствие оформления работы требованиям государственного стандарта: количество страниц (15 - 20), шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1, поля: левое поле 3 см; правое поле 2 см; верхнее поле 2 см; нижнее поле 2 см, выравнивание текста по ширине, красная строка (отступ первой строки) – 1,25 см, список используемой литературы – не менее 5 источников и др.	1	
Оценка степени разработки поставленных цели и задач	Высокая	3	
	Средняя	2	
	Низкая	1	
Оценка степени практической значимости работы	Высокая	3	
	Средняя	2	
	Низкая	1	
Общее количество баллов		57	

Перевод баллов в отметку:

57 – 48 баллов - 5 (отлично); 47 – 39 баллов - 4 (хорошо); 38 – 31 баллов - 3 (удовлетворительно);

Менее 31 баллов – 2 (неудовлетворительно)

Вывод (заключение о соответствии учебного исследования заявленной теме, цели и задач; общая оценка качества выполнения работы, степени разработки поставленных вопросов и практической значимости работы; замечания и рекомендации):

Итоговое количество баллов, переведенное в отметку: _____

Руководитель _____ / _____ /
Подпись *ФИО*

Дата: « _____ » _____ 20____ г. Подпись обучающегося _____

**Технологическая карта оценки
индивидуального исследовательского проекта (учебный проект)**

Название ОО	МБОУ «ИСОШ № 1 им.Н.П.Наумова»		
Ф.И.О. обучающегося			
Класс			
Вид проекта			
ФИО научного руководителя			
Тема учебного проекта:			
Критерии оценки учебного проекта	Содержание критерия	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов
Соответствие проекта заявленной теме, виду, целям, задачам	Полностью соответствует	2	
	Частично соответствует	1	
	Не соответствует	0	
Оценка качества выполнения каждого раздела учебного исследования	Во введении: обоснована актуальность, значимость темы, проблемы	2	
	В теоретической части работы: собрана информация по теме проекта; проведен анализ существующих прототипов продукта (изделия);	6	
	дан анализ возможных идей, выбрана оптимальная идея;	4	
	обоснован выбор технологии изготовления продукта, дана экономическая и экологическая оценка будущего изделия и технологии его изготовления.	4	
	В практической части работы: грамотно описано изготовление изделия (технологическая карта) сделаны выводы относительно использования его результатов;	4	
	Дано описание окончательного варианта изделия, его экономическая и экологическая оценка	6	
	даны конкретные практические рекомендации по использованию готового продукта, сфере его применения, описаны ожидаемые результаты и методика работы с продуктом;	6	
	дана эстетическая оценка изготовленного продукта	4	
	четко сформулированы выводы, содержащие основные результаты практического исследования	4	
	В заключении: представлен обобщенный вывод в соответствии с поставленными целью и задачами исследования; проведена реклама изделия	4	
	Оформление работы Текст, в том числе, паспорт проекта сданы руководителю в срок в печатном и электронном вариантах	1	

	Структура работы полностью соответствует образцу оформления: Введение. Название главы (теоретическая) Вывод по 1 главе Название главы (практическая) Вывод по 2 главе Заключение Список используемой литературы Приложения Разработка конструкторской документации	1	
	Соблюдена культура письменной речи (стилистическая и орфографическая грамотность).	2	
	Соответствие оформления практических разработок требованиям, предъявляемым в соответствующей предметной области; качество графики	2	
	Соответствие оформления работы требованиям государственного стандарта: количество страниц (15-20), шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1, поля: левое поле 3 см; правое поле 2 см; верхнее поле 2 см; нижнее поле 2 см, выравнивание текста по ширине, красная строка (отступ первой строки) – 1,25 см, список используемой литературы – не менее 5 источников; оформление паспорта проекта	1	
Оценка степени разработки поставленных вопросов	Высокая Средняя Низкая	3 2 1	
Оценка степени практической значимости работы	Высокая Средняя Низкая	3 2 1	
Общее количество баллов		59	

Перевод баллов в отметку:

59 – 50 баллов – **5** (отлично); **49 – 41** баллов – **4** (хорошо); **40 – 32** баллов – **3** (удовлетворительно); **менее 32** баллов – **2** (неудовлетворительно)

Вывод (заключение о соответствии учебного исследования заявленной теме, цели и задачам; общая оценка качества выполнения работы, степени разработки поставленных вопросов и практической значимости работы; замечания и рекомендации):

Количество баллов, переведенное в отметку: _____

Руководитель: _____ / _____ /
Подпись ФИО

Дата: « ____ » _____ 20 ____ г. Подпись обучающегося _____

ЛИСТ ОЦЕНКИ
индивидуального исследовательского проекта (учебного исследования)
членами Экспертной комиссии (ЭК)

1. Критерии оценивания учебного исследования

№ обучающегося	Критерии экспертной оценки (0 – 3 балла)								Сумма баллов	Отметка
	Качество содержания					Качество текста				
	Обоснование проблемы, актуальности темы	Соблюдение этапов исследования	Наличие собственного исследования	Соответствие выводов поставленным задачам	Соблюдение требований к оформлению (тит. лист, оглавление, введение, основная часть (главы, параграфы), заключение, лит-ра;	Четкость и ясность изложения цели, задач, гипотезы, методов исследования, этапов работы, выводов	Правильное оформление ссылок, таблиц, рисунков, приложений	Культура исполнения (эстетическое восприятие, отсутствие ошибок)		
1	2	3	4	5	6	7	8			
1										
...										

Перевод баллов в отметку:

20 – 24 баллов - 5 (отлично); 16 – 19 баллов - 4 (хорошо); 15 – 13 баллов - 3 (удовлетворительно); менее 13 баллов – 2 (неудовлетворительно)

2. Критерии оценки публичной защиты учебного исследования

№ обучающегося	Критерии оценки жюри								Баллы	Отметка	
	Качество защиты работы				Качество презентации Power Point						
	Своевременность предоставления	Четкость и ясность изложения цели, задач, гипотезы, этапов работы, выводов	Последовательность в аргументации	Логичность и оригинальность	Соблюдение регламента	Умение активно участвовать в	Использование рисунков, схем, графиков, моделей	Соответствие плану работы			Грамотность изложения

Перевод баллов в отметку:

30 – 25 баллов - 5 (отлично); 20 - 24 баллов - 4 (хорошо); 15 – 19 баллов - 3 (удовлетворительно); менее 15 баллов – 2 (неудовлетворительно)

Особое мнение:

Дата _____ 20____ г. ФИО эксперта _____ Подпись _____

ЛИСТ ОЦЕНКИ
индивидуального исследовательского проекта (учебного исследования)
членами Экспертной комиссии (ЭК)

1. Критерии оценивания учебного проекта

№ обучающегося	Критерии экспертной оценки (баллы)									
	Актуальность, практическая и социальная значимость проекта	Определены вид, тип проекта, его цели и задачи, сформированы группы, определены им задания	Определены основополагающий, проблемный и учебные вопросы	Определены этапы и сроки реализации проекта	Планирование способов сбора и анализа информации, проведения исследования	Указаны основные мероприятия, определены конечные результаты	Определены процедура и критерии оценки работы учащегося над проектом	Определены источники информации	Наличие паспорта проекта	Сумма баллов

2. Критерии оценки публичной защиты учебного исследования

№ обучающегося	Критерии оценки жюри										
	Качество защиты работы					Качество презентации Power Point					
	Своевременность предоставления	Четкость и ясность изложения цели, задач, гипотезы, этапов работы, методов	Последовательность в аргументации	Логичность и оригинальность	Соблюдение регламента	Умение активно участвовать в	Использование рисунков, схем, графиков, моделей	Соответствие плану работы	Грамотность изложения	Эстетическое оформление	Баллы

Перевод баллов в отметку:

30 – 25 баллов - 5 (отлично); 20 - 24 баллов - 4 (хорошо); 15 – 19 баллов - 3 (удовлетворительно); менее 15 баллов – 2 (неудовлетворительно)

Особое мнение:

ФИО эксперта _____ Подпись _____

Дата _____ 20____ г.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Ивангородская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н.П.Наумова»
(МБОУ «ИСОШ № 1 им.Н.П.Наумова»)

Протокол № _____ от _____

**оценивания выполнения и защиты индивидуального исследовательского проекта за курс
среднего общего образования**

_____ учебный год

Ф.И.О. председателя комиссии: _____

Ф.И.О. членов комиссии: _____

Форма проведения: _____

(указать)

На защиту ИП явились _____ человек Не явилось _____ человек

Результаты:

№ п/п	Ф.И.О. обучающегося	Тема ИП	Вид ИП (исследование/ проект)	Отметка		Итоговая отметка
				руково дителя	Экспертной комиссии за	
					оформ- ление ИП	

Особые отметки членов комиссии об оценке защиты ИП отдельных обучающихся:

Дата защиты ИП _____ 20_____ г.

Председатель комиссии: _____ / _____ /

Члены комиссии _____ / _____ /

_____ / _____ /